

GEKLÄRT - VG - 29.09.20

Dienstag, 29. September 2020 14:07

Titel des Dramas	Verliebtes Gespenste
Token	
INCEption-Zeile	436/438/440/443
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	<p>436 GREGER . Wenn ihr mir wollt 437 JOCKEL . Was ? 438 GREGER . Wenn er mer wollt . 439 JOCKEL . Was soll ich den wollen ? 440 GREGER . Wenn ihr mir wollt eure 441 JOCKEL . Ja nun was denn ? 442 Woß eure den ? 443 GREGER . Wenn er mer woßt --- Eure --- O i</p>
DKV-Seite, Zeile	
Frage in Stichworten	
Antwort - LE	
Antwort - MM	Vgl. Z-Fall in Z.429/432 --> Anakoluthie. --> keine Annotation
Konsens	

GEKLÄRT - VG - 29.09.20

Dienstag, 29. September 2020 14:05

Titel des Dramas	Verlobtes Gespenste
Token	
INCEption-Zeile	429/431
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	<p>Mein einfältiger Rat wäre wir Fride / schafft ihre eure Grute wæg / Jch will men Vetter bereden ha sol Cuntzen och obschoffen / die zwee GREGER . Mey eefältiger Roth were / wer machten Fride / schafft ihre eure Grute wæg / Jch will men Vetter bereden ha sol Cuntzen och obschoffen / die zwee spinnen doch ollen okroott on / und - - JOCKEL . Was und ? Und - - Ey ich kons nicht soyn . JOCKEL . Ey soy har du Narr - - - ich ho ze thun GREGER . O ney .</p>
DKV-Seite, Zeile	
Frage in Stichworten	„und - - „ bzw. „und - - - „ → die Äußerung wird abgebrochen --> Aposiopese?
Antwort - LE	
Antwort - MM	WI: Sind hier aber eher Anacoluthen, keine Aposiopsen. --> keine Annotation
Konsens	

GEKLÄRT - HERR - 29.09.20

Dienstag, 29. September 2020 14:03

Titel des Dramas	Horribilicribrifax
Token	
INCEPTION-Zeile	505-507
Screenshot (gesamte INCEPTION-Zeile)	<p>The screenshot shows a text document with several lines of text. The words 'will', 'Kaiserin', and 'Königin' are highlighted in the first line. The words 'Fürstin' and 'Ägypten' are highlighted in the second line. The words 'Kurfürstin' and 'Gräfin' are highlighted in the third line. The words 'Herzogin', 'über', 'Persien', and 'genannt' are highlighted in the fourth line.</p>
DKV-Seite, Zeile	
Frage in Stichworten	Hier vervollständigen Horribilicribrifax und Camilla gegenseitig ihre Äußerungen → Kollaborative Äußerungsvervollständigung --> Aposiopesenstatus zweifelhaft --> keine Annotation
Antwort - LE	
Antwort - MM	
Konsens	

GEKLÄRT - 10.09.2020 CvG Sprecherwechsel

Donnerstag, 10. September 2020 14:11

Titel des Dramas	Catharina von Georgien
Token	
INCEption-Zeile	1108
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	159, 98 ff.
Frage in Stichworten	Im Grunde ist diese Stelle ein gutes Beispiel für eine Analepse, da das finite Verb "schmückt" zu "Wohlredenheit den Mund" aus dem vorangegangenen Satz von Chach Abas abgeleitet werden kann. Ist es aber zulässig eine Analepse über einen Sprecher hinaus zu taggen? Oder sollte es dann lieber einfach ELLS sein? Oder sollte gar der Satz von Chach als ELLP getaggt werden (halte ich aus syntaktischen Gründen für ungerechtfertigt)?
Antwort - LE	
Antwort - MM	Der Satz von Chach Abas ist keine ELLP, da er syntaktisch komplett ist. Nein, es wird nicht über den Sprecher hinaus annotiert, daher eine ELLS.
Konsens	ELLS.

GEKLÄRT - 25.08.20 - PAP Ellipse oder nicht-Ellipse?

Samstag, 4. April 2020 11:17

Titel des Dramas	Papinianus
Token	
INCEption-Zeile	1956/57 2075/76 2392/2393
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	383, 8 f. 387, 126 f. 399,432 f.
Frage in Stichworten	Das finde ich tricky: "Der mit Verwandtschafft uns" würde ich als Koordinationsellipse zu "der uns durch Eyd verpflichtet." lesen. Allerdings

	steht sie vor dem Satzteil mit dem finiten Verb. + "ach! umbsonst! umbsonst! umbsonst!" ist keine Ellipse, oder?
Antwort - LE	
Antwort - MM	"ach! umbsonst! umbsonst! umbsonst!" --> Das ist keine Ellipse, da der Gebrauch ja in den Satz integriert ist. Das finde ich auch tricky, es ist ja auch keine koordinierende Konjunktion vorhanden, was es noch etwas schwieriger macht. Dennoch würde ich es auch als Koordinationsellipse ansehen.
Konsens	ELLAN.

GEKLÄRT - 25.08.20 - PAP Spannennlänge

Samstag, 4. April 2020 11:17

Titel des Dramas	Papinianus
Token	
INCEpTION-Zeile	1835/36
Screenshot (gesamte INCEpTION-Zeile)	<p>The screenshot shows the INCEpTION analysis for two lines of text. Line 1835 is "Nein ! schließ die Augen nicht ! du sollst noch etwas sehn /". Above the text, morphological tags are placed: PTKANT, \$, VVIMP, ART, NN, PTKNEG, PPER, VMFIN, \$, ADV, PIS, WINF, \$(. The word "GENJA" is highlighted in green with the number 378 below it. Line 1836 is "Das weil der Erden Grund geleet / nicht geschehn .". Above the text, morphological tags are placed: KOUS, PRELS, ART, NN, NN, VVPP, GENJA, PTKNEG, \$, VVPP, \$. The word "GENJA" is highlighted in green with the number 378 below it.</p>
DKV-Seite, Zeile	378,607f.
Frage in Stichworten	In Zeile 1836 fehlt ja quasi zweimal das "ist". Soll hier eine lange Spanne gezogen werden, oder eine bis zur Virgel und dann eine zweite?
Antwort - LE	
Antwort - MM	
Konsens	Keine Ellipse.

GEKLÄRT - 25.08.20 - PAP Ellipse oder nicht-Ellipse?

Samstag, 4. April 2020 11:17

Titel des Dramas	Papinianus
Token	
INCEpTION-Zeile	1994-1996
Screenshot (gesamte INCEpTION-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	384, 46-48
Frage in Stichworten	Also in Zeile 1995 fällt das Hilfsverb aus, also keine Ellipse. Aber handelt es sich bei 1996 um eine Koordinationsellipse? "Als jetzt Sever bereit (war) den Lauf der Zeit zu schließen und (bereit war) in der Sternen Saal die Götter zu begrüßen."
Antwort - LE	
Antwort - MM	Nein, keine Koordinationsellipse. Hier werden zwei subordinierte Sätze miteinander (ohne Ellipse) koordiniert.
Konsens	Kein ELLAN.

GEKLÄRT - 25.08.20 - PAP Ellipse oder nicht-Ellipse?

Samstag, 4. April 2020 11:17

Titel des Dramas	Papinianus
Token	
INCEption-Zeile	2047-2048
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	<p>2047 So einsam als es sey ! wer wenig aufzusetzen</p> <p>2048 Last das verzweifeln sich / Trotz / Witz und Furcht / verhetzen</p>
DKV-Seite, Zeile	386, 99f.
Frage in Stichworten	Wie ist das mit dem Ausfall des Hilfsverb bei VVIZU? ELLS oder keine Ellipse?
Antwort - LE	
Antwort - MM	
Konsens	Keine Ellipse.

GEKLÄRT - 25.08.20 - PAP Ellipse oder nicht-Ellipse?

Samstag, 4. April 2020 11:17

Titel des Dramas	Papinianus
Token	
INCEption-Zeile	2222
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	392, 268
Frage in Stichworten	Hier bin ich mir unsicher. Es fällt ja mehr als nur das Hilfsverb aus "(Es ist) weit besser, denn (--> als) zu welck zu treten (--> zertreten) sein von allen."
Antwort - LE	
Antwort - MM	Ja, dann als ELLE taggen. Und: müssen wir nicht auf Normebene zu "zertreten" normalisieren? --> Ich guck mal, ob das wohl gemacht wurde ;) --> War nicht. Hab's eingetragen.
Konsens	

GEKLÄRT - 25.08.20 - PAP Ellipse oder nicht-Ellipse?

Samstag, 4. April 2020 11:17

Titel des Dramas	Papinianus
Token	
INCEpTION-Zeile	2264
Screenshot (gesamte INCEpTION-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	394, 306
Frage in Stichworten	"Macrin mit kurzem: Nein" Ist ja zusammengesetzt aus Anrede, floskelhafter Wendung und Responsiv. Also quasi dreimal Ausnahme 1. Ändert sich das dadurch, dass es zusammengesetzt ist? ;)
Antwort - LE	
Antwort - MM	"mit kurzem" ist ja ein Diskursmarker. Die haben wir bei der Satzannotation bisher nicht zu den floskelhaften Wendungen gezählt, sondern nur Interjektionen und Responsive, wobei Du natürlich Recht hast, dass es etwas Floskelhaftes hat. Dennoch würde ich es nicht dazuzählen, daher ELLE. Zu der grundsätzlichen Frage: Ausnahme 1 ändert sich nicht, wenn es zusammengesetzt wird ;)
Konsens	"mit kurzem": ELLE

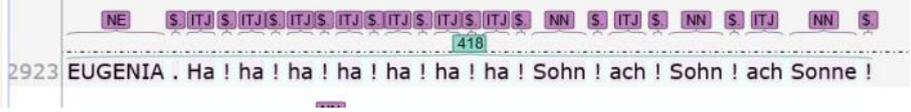
GEKLÄRT - 26.08.20 - PAP Ellipse oder nicht-Ellipse?

Samstag, 4. April 2020 11:17

Titel des Dramas	Papinianus
Token	
INCEption-Zeile	2907 f.
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	417, 413f.
Frage in Stichworten	
Antwort - LE	Vater und Sohn sind da schon tot. Würde man hier trotzdem bei all den Ausrufen von Anreden sprechen? Und wenn ja, auch bei "Rom und Stand!?" Das wird zwar irgendwie angerufen, aber Anrede kommt mir da schräg vor ;)
Antwort - MM	"Rom und Stand" sehe ich auch nicht als Anrede, die anderen schon. Also ELLE bei "Rom und Stand".
Konsens	

GEKLÄRT - 26.08.20 - PAP Ellipse oder nicht-Ellipse?

Samstag, 4. April 2020 11:17

Titel des Dramas	Papinianus
Token	
INCEption-Zeile	2923
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	418, 427
Frage in Stichworten	
Antwort - LE	Ähnliches Problem + Eugenia ist leider zwischenzeitlich über den Tod von Papinian und seinem Sohn verrückt geworden ;)
Antwort - MM	"Sohn" und "Sonne" sind Anreden, also keine Ellipsen.
Konsens	

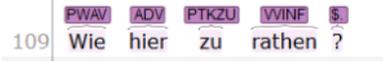
GEKLÄRT - PS - 31.08.20

Montag, 31. August 2020 13:24

Titel des Dramas	Peter Squentz
Token	
INCEption-Zeile	59
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	583, 34 f.
Frage in Stichworten	Das ist doch wieder ein Fall von Ausnahme 3 oder? Jetzt verwirrst du mich, Müller ;)
Antwort - LE	
Antwort - MM	Ja, Ausnahme 3 ;)
Konsens	

GEKLÄRT - PS - 31.08.20

Montag, 31. August 2020 13:24

Titel des Dramas	Peter Squentz
Token	
INCEption-Zeile	109
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	 <p>109 ^{PWAV}Wie ^{ADV}hier ^{PTKZU}zu ^{WINF}rathen ^{S.}?</p>
DKV-Seite, Zeile	586, 25
Frage in Stichworten	Ist das ein Fall von Ausnahme 3?
Antwort - LE	
Antwort - MM	Ja, auch Ausnahme 3.
Konsens	

GEKLÄRT - PS - 31.08.20

Montag, 31. August 2020 13:24

Titel des Dramas	Peter Squentz
Token	
INCEpTION-Zeile	114
Screenshot (gesamte INCEpTION-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	586, 33
Frage in Stichworten	<p>Da ist kein lateinisches finites Verb drin. Man kann jetzt sagen: ELLS Das ist auch in 116 gemacht worden</p> <p>Dann hätte ich persönlich nur ein wenig Angst vorm Horri und vorm Gespenst ;) Mir fällt aber außer "Wenn Fremdsprache, dann keine Ellipse nix pragmatisches ein. Wobei der Fall "Aber ad rem" eigentlich sehr schön ist und es schade wäre, sowas nicht zu erfassen.</p>
Antwort - LE	
Antwort - MM	Ja, genau: die Regel ist, wenn Fremdsprache dann keine Ellipse, auch wenn es dann leider nicht erfasst wird.
Konsens	

GEKLÄRT - PS - 31.08.20

Montag, 31. August 2020 13:24

Titel des Dramas	Peter Squentz
Token	
INCEpTION-Zeile	124
Screenshot (gesamte INCEpTION-Zeile)	<p>122 P . SQ . Nihil ad Rhombum .</p> <p>123 Das ist :</p> <p>124 nichts zur Sache .</p>
DKV-Seite, Zeile	587, 15
Frage in Stichworten	Die Konstruktion ist ja ein "das ist"-Satz. Wird "nichts zur Sache" dann auch als Ellipse gesehen. Es handelt sich hier ja um die (zwar falsche, weil eigentlich müsste es "Nichts zur Raute" heißen) Übersetzung von "Nihil ad Rhombum"
Antwort - LE	
Antwort - MM	Nein, das wird dann nicht als Ellipse angesehen.
Konsens	

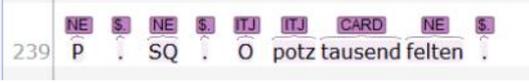
GEKLÄRT - PS - 31.08.20

Montag, 31. August 2020 13:24

Titel des Dramas	Peter Squentz
Token	
INCEption-Zeile	232-235
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	593, 2 ff.
Frage in Stichworten	Ich sehe das hier eher als Aufzählung, die durch Punkte getrennt ist. Da man sich ja überhaupt nicht auf die Interpunktion verlassen kann, würde ich sagen: Keine Ellipsen.
Antwort - LE	
Antwort - MM	Ja, Aufzählung.
Konsens	

GEKLÄRT - PS - 31.08.20

Montag, 31. August 2020 13:24

Titel des Dramas	Peter Squentz
Token	
INCEption-Zeile	239
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	593, 20
Frage in Stichworten	Wird das hier alles als ein Ausruf gelesen und ist damit keine Ellipse?
Antwort - LE	
Antwort - MM	Ja, keine Ellipse.
Konsens	

GEKLÄRT - PS - 31.08.20

Montag, 31. August 2020 13:24

Titel des Dramas	Peter Squentz
Token	
INCEPTION-Zeile	290
Screenshot (gesamte INCEPTION-Zeile)	 <p>290 SERENUS : Ich zweiffele / daß bey ihnen das erste / derowegen halten sie sich an das letzte / vielleicht wird aus der Tragödi von Piramo und Thisbe der Carolus quinq ; oder Julius unus .</p>
DKV-Seite, Zeile	596, 8 f.
Frage in Stichworten	Eher "ELLE" oder?
Antwort - LE	
Antwort - MM	Ja, ELLE.
Konsens	

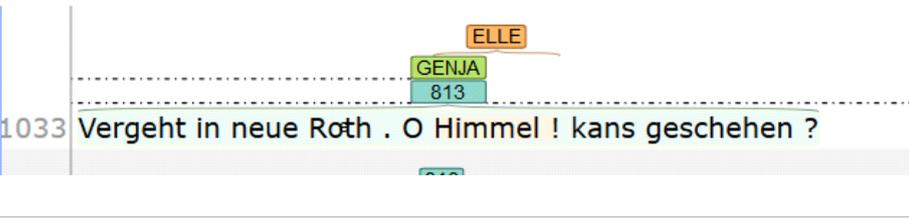
GEKLÄRT - PS - 31.08.20

Montag, 31. August 2020 13:24

Titel des Dramas	Peter Squentz
Token	
INCEption-Zeile	646
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	<p>646 Aus meinen Cristallen Röhren</p> <p>647 Per / per / per /</p> <p>648 Kont ihr Wasser lauffen hören</p>
DKV-Seite, Zeile	607,35
Frage in Stichworten	Nur einmal zur Absicherung: Das ist keine ELLE, weil der Satz nach der Beat-Box-Einlage weitergeht ;)
Antwort - LE	
Antwort - MM	
Konsens	Keine Ellipse.

GEKLÄRT - VG - 31.08.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Verliebtres Gespenst
Token	
INCEpTION-Zeile	1033
Screenshot (gesamte INCEpTION-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	813, 2
Frage in Stichworten	Ich würde "O Himmel" hier als Anrede lesen.
Antwort - LE	
Antwort - MM	
Konsens	ELLE.

GEKLÄRT - VG - 31.08.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Verliebtes Gespenst
Token	
INCEpTION-Zeile	1025 f. 1035 f.
Screenshot (gesamte INCEpTION-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	812, 26f. 813, 5f.
Frage in Stichworten	Das erste ist meiner Ansicht nach ein Fall von Ausnahme 3. Im zweiten gibt es finite Verben in beiden Teilsätzen.
Antwort - LE	
Antwort - MM	Genau.
Konsens	Ausnahme 3 und finite Verben.

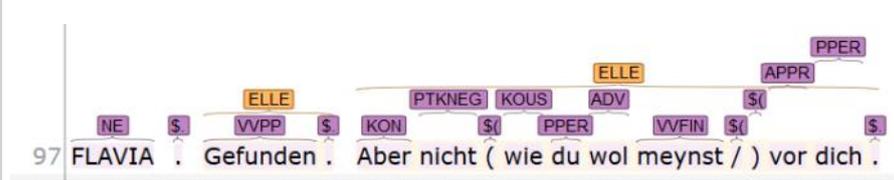
GEKLÄRT - VG - 31.08.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Verliebtes Gespenst
Token	
INCEpTION-Zeile	48
Screenshot (gesamte INCEpTION-Zeile)	<p>48 Ich / der der tollen See gesteckte Grentzen setz /</p>
DKV-Seite, Zeile	776, 6
Frage in Stichworten	<p>Es geht fröhlich weiter ;)</p> <p>Ich hätte das hier nicht als ELLE annotiert, weil der Satz nach dem Einschub weitergeht. Das ist ne lange Konstruktion, die parallel gebaut ist:</p> <p>Ich / der ...</p> <p>Ich / der ...</p> <p>... ich komm / ich komm und überwinde.</p> <p>(In Z. 47 hatte ich das schon gelöscht, ehe ich mir dann doch nochmal Gedanken gemacht habe ;)</p>
Antwort - LE	
Antwort - MM	Ok ;) Keine ELLE.
Konsens	Keine ELLE.

GEKLÄRT - VG - 31.08.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Verliebtes Gespenst
Token	
INCEption-Zeile	97
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	778, 20
Frage in Stichworten	Man könnte vielleicht den ganzen Vers auch als ELLAN lesen, oder? Sonst wäre das ELLE bei "Gefunden" aber falsch, weil Ausnahme 3.
Antwort - LE	
Antwort - MM	Ja, keine ELLE, weil Ausnahme 3.
Konsens	Ja, keine ELLE, weil Ausnahme 3.

GEKLÄRT - VG - 31.08.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Verliebtes Gespenst
Token	
INCEption-Zeile	193
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	782, 8, f.
Frage in Stichworten	Wenn das erste (laut WI) eine Aposiopese ist, müssten die danach doch auch welche sein. Bis auf das "Wie?" vielleicht? Analog zu der ähnlich gebauten Szene in der Catharina.
Antwort - LE	
Antwort - MM	Ja genau.
Konsens	Nicht ELLE, sondern ELLP.

GEKLÄRT - VG - 01.09.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Verliebtes Gespenst
Token	
INCEption-Zeile	429 und 431 und weiter unten noch mehrmals
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	<p>The screenshot shows a text analysis tool with morphological tags above the text. The text is as follows:</p> <p>429 GREGER . Mey eefaltiger Roth were / wer machten Fride / schafft ihre eure Grute wæg / Jch will men</p> <p>Vetter bereden ha sol Cuntzen och abschaffen / die zwee spinnen doch ollen okroott on / und - -</p> <p>430 JOCKEL . Was und ?</p> <p>431 GREGER . Vnd - - - Ey ich kons nicht soyn .</p>
DKV-Seite, Zeile	791, 11 ff.
Frage in Stichworten	Die Fälle sind in der Tabelle, die ich von dir habe nicht drin. Aber das sind alles eindeutig Aposiopesen. Soll ich die irgendwo noch verzeichnen? Wobei ... (Aposiopesen-Metawitz!) Warum machen wir ne Datenbank, wenn wir sowas noch händisch verzeichnen? :D
Antwort - LE	
Antwort - MM	:D Nein, das reicht hier. Ich stell dann ja eh noch ein Dokument zusammen ;)
Konsens	

GEKLÄRT - VG - 01.09.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Verliebttes Gespenst
Token	
INCEption-Zeile	707/706
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	<p>707 FLAVIA . Sulpice sollst du so erblassen .</p> <p>708 Fabrice du dich selbst verlassen .</p>
DKV-Seite, Zeile	800, 35 f.
Frage in Stichworten	Ich würde beide Verse zusammen als ELLAN lesen, weil in 708 "sollst" ausfällt.
Antwort - LE	
Antwort - MM	Ja, ELLAN ist korrekt.
Konsens	ELLAN.

GEKLÄRT - VG - 01.09.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Verliebtes Gespenst
Token	
INCEption-Zeile	782
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	803, 9
Frage in Stichworten	Hier bin ich mir nicht sicher. Ich würde die ganze Zeile als "ELLAN" lesen, weil "ist" hier ein Vollverb ist.
Antwort - LE	
Antwort - MM	Ja, genau.
Konsens	ELLAN

GEKLÄRT - VG - 01.09.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Verliebtes Gespenst
Token	
INCEpTION-Zeile	782
Screenshot (gesamte INCEpTION-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	803, 9
Frage in Stichworten	Hier bin ich mir nicht sicher. Ich würde die ganze Zeile als "ELLAN" lesen, weil "ist" hier ein Vollverb ist.
Antwort - LE	
Antwort - MM	Ja, genau.
Konsens	ELLAN

GFEKLÄRT - VG - 02.09.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Verliebtes Gespenst
Token	
INCEption-Zeile	970
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	810,15 ff.
Frage in Stichworten	Laut der Liste von WI keine Aposiopese. Der Satz ist ja auch syntaktisch komplett. Trotzdem frage ich mal zur Sicherheit.
Antwort - LE	
Antwort - MM	Nein, keine Aposiopese, da syntaktisch komplett.
Konsens	Keine Aposiopese.

GEKLÄRT - VG - 02.09.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Verliebtes Gespenst
Token	
INCEption-Zeile	
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	<p>The screenshot shows two lines of text with morphological annotations above them. Line 1184: "Sulpice , dessen rein Gemüte". Annotations include: NE (Sulpice), \$ (comma), PRELAT (des), ADJA (essen), GENJA (rein), GENJA (Gemüte), and NN (Gemüte). Line 1185: "Ein wahres Ebenbild / ganz unverfälschter Güte .". Annotations include: ART (Ein), ADJA (wahres), NN (Ebenbild), \$ (slash), ADV (ganz), ADJA (unverfälschter), NN (Güte), and \$ (period).</p>
DKV-Seite, Zeile	818, 13 f.
Frage in Stichworten	Hier sind wir am Ende meines linguistischen Wissens. Hier fehlt "ist", aber wäre das hier ein VVFIN oder ein VAFIN? Und damit ELLE oder nicht ELLE?
Antwort - LE	
Antwort - MM	"ist" wäre hier ein VVFIN, daher eine ELLE.
Konsens	ELLE.

GEKLÄRT - VG - 02.09.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Verliebttes Gespenst
Token	
INCEption-Zeile	1634
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	833, 6f.
Frage in Stichworten	ELLE oder vielleicht ELLP?
Antwort - LE	
Antwort - MM	Ich lese das so: "Nachdem ich aber (...) das ganze Dorf harengieret...", daher keine Ellipse.
Konsens	Keine Ellipse.

GEKLÄRT - VG - 02.09.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Verliebtes Gespenst
Token	
INCEption-Zeile	1832
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	840, 35 ff.
Frage in Stichworten	Ist das ein Fall von Ausnahme 3? Es fällt ja kein Hilfsverb aus, sondern das Modalverb.
Antwort - LE	
Antwort - MM	Nein, keine Ausnahme 3, sondern ELLAN.
Konsens	

GEKLÄRT - VG - 02.09.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Verliebttes Gespenst
Token	
INCEption-Zeile	
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	<p>1860 Ihr seid zwey alte grein - und zancksichtige Haderkatzen und Tumultuanten / die ihr euch nicht schamet / Jahr aus Jahr ein / so einander zu schmehen und zu schimpffen / daß ihr dem ganzen Durffe Schande und Spott anthut / traget auch kein Bedencken umb eines in äugigen Hannes . . .</p> <p>1861 KLOTZMAN . Herr a hat zwee Oogen .</p> <p>1862 WILHELM . Vnd floggen Hundes willen / all Nachbarn in Rumoribus zu bringen / ewre Arbeit stehen und ligen zu lassen / und das richtliche Amt so liderlich zu bemuhen .</p>
DKV-Seite, Zeile	842, 2 ff.
Frage in Stichworten	<p>Der Satz von Wilhelm geht nach dem Einwurf von Klotzmann weiter. Wäre das trotzdem eine Ellipse?</p> <p>--> Ich denke übrigens, dass man "in äugigen Hannes" zu "einäugigen Hannes" ändern sollte. Sonst ergibt der Einwurf keinen Sinn ;)--> MM: Ja, "einäugigen".</p>
Antwort - LE	
Antwort - MM	Nein, keine Ellipse.
Konsens	

GEKLÄRT - CS - 12.09.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Carolus Stuardu
Token	
INCEption-Zeile	704-707
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	<p>704 O seelig wer die Tage nicht erreicht !</p> <p>705 O seelig wer vor disem Sturm erleicht !</p> <p>706 O besser durch ein Beil den kurtzen Rest beschlossen !</p> <p>707 O besser vor der Angst die Handvoll Bluts vergossen !</p>
DKV-Seite, Zeile	470, 135 ff.
Frage in Stichworten	Wären das jetzt alles Fälle von Ausnahme 3? Es fehlt ja noch mehr.
Antwort - LE	
Antwort - MM	Das sind Ellipsen.
Konsens	Ellipsen.

GEKLÄRT - CS - 12.09.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Carolus Stuardu
Token	"Vmb ein/"
INCEption-Zeile	876
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	476, 303
Frage in Stichworten	Hier wird die Aposiopese ja quasi kommentiert, oder? Laut WI ist das aber keine. Trotzdem ELLP?
Antwort - LE	
Antwort - MM	Durch die Kommentierung ist es keine Aposiopese, weil es ja keinen Abbruch darstellt.
Konsens	Keine ELLP.

GEKLÄRT - CS - 13.09.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Carolus Stuardu
Token	
INCEption-Zeile	1077-1083
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	482, 469
Frage in Stichworten	Ist das eine lange ELLAN?
Antwort - LE	
Antwort - MM	Ja, lange ELLAN.
Konsens	ELLAN.

GEKLÄRT - CS - 14.09.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Carolus Stuardus
Token	
INCEption-Zeile	1579
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	
DKV-Seite, Zeile	502, 416
Frage in Stichworten	Nur noch mal zur Sicherheit: Anrufungen werden anders behandelt als Anreden, oder? Das Kriterium war doch Kopräsenz auf der Bühne, nicht wahr?
Antwort - LE	
Antwort - MM	Ja, wobei die Präsenz von Gott auf der Bühne ja durchaus vorhanden sein kann ;) Aber hier wäre es dann so: Anrufung statt Anrede und daher eine Ellipse.
Konsens	

GEKLÄRT - CS - 14.09.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Carolus Stuardus
Token	"keine Zeit verloren"
INCEption-Zeile	1962
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	<p>1962 Erschreckt die bleiche Stadt . CROM . Nun ! keine Zeit verloren .</p>
DKV-Seite, Zeile	515, 793
Frage in Stichworten	Hier fehlt ja nicht das Hilfsverb, weil es ja keine Feststellung ist: "Keine Zeit ist verloren." Sondern eine Aufforderung "Keine Zeit soll verloren sein" / "Es soll keine Zeit verloren werden." Also ELLE?
Antwort - LE	
Antwort - MM	
Konsens	Jo. ELLE.

GEKLÄRTRÜCKFRAGEGEKLÄRT - CS - 15.09.20

Montag, 31. August 2020 18:22

Titel des Dramas	Carolus Stuardus
Token	
INCEption-Zeile	2751
Screenshot (gesamte INCEption-Zeile)	<p>2751 Jch seh' und alle Welt daß ihr das Reich verheert /</p>
DKV-Seite, Zeile	542, 348
Frage in Stichworten	Ist's auch ne ELLAN, wenn das Verb in einer anderen Flexionsform wiederholt würde? Ich sehe und alle Welt (sieht), dass ihr ..."?
Antwort - LE	--> Ist das dann eine ELLS? MM: Ja.
Antwort - MM	Nein, ist keine ELLAN, weil der Teil ja nicht verbalisiert wurde bzw. eine andere Form davon.
Konsens	Keine ELLAN.